

# Programstatusvurdering

Verktøy for forberedelse, gjennomføring og vurdering.

Gjennomført: torsdag den 16. oktober 2025  
Omstillingsområde: Midtre Gauldal

**Fylke:** Trøndelag

**Omstillingsenhet:** Spir Omstillingsprogrammet i Midtre Gauldal

**Omstillingsperioden:** 2022 – 2027

**Omstillingsår:** 2025

**Deltakere:**

Styret:

- Trude Solem Heggdal, styreleder
- Kari Mette Busklein
- Kenneth Moe
- Stian Engen
- Per Kosberg (delvis)
- Tor Inge Lien

Observatører:

- Anita Østby, Innovasjon Norge
- Ole Harris Hansen, Trøndelag fylkeskommune
- Alf-Petter Tenfjord, kommunedirektør Midtre Gauldal kommune (delvis)

Administrasjon omstillingsprogrammet:

- Solveig Cruikshank Tofte, programleder
- Marthe Eid, kommunikasjonsrådgiver
- Håkon Lien, prosjektmedarbeider

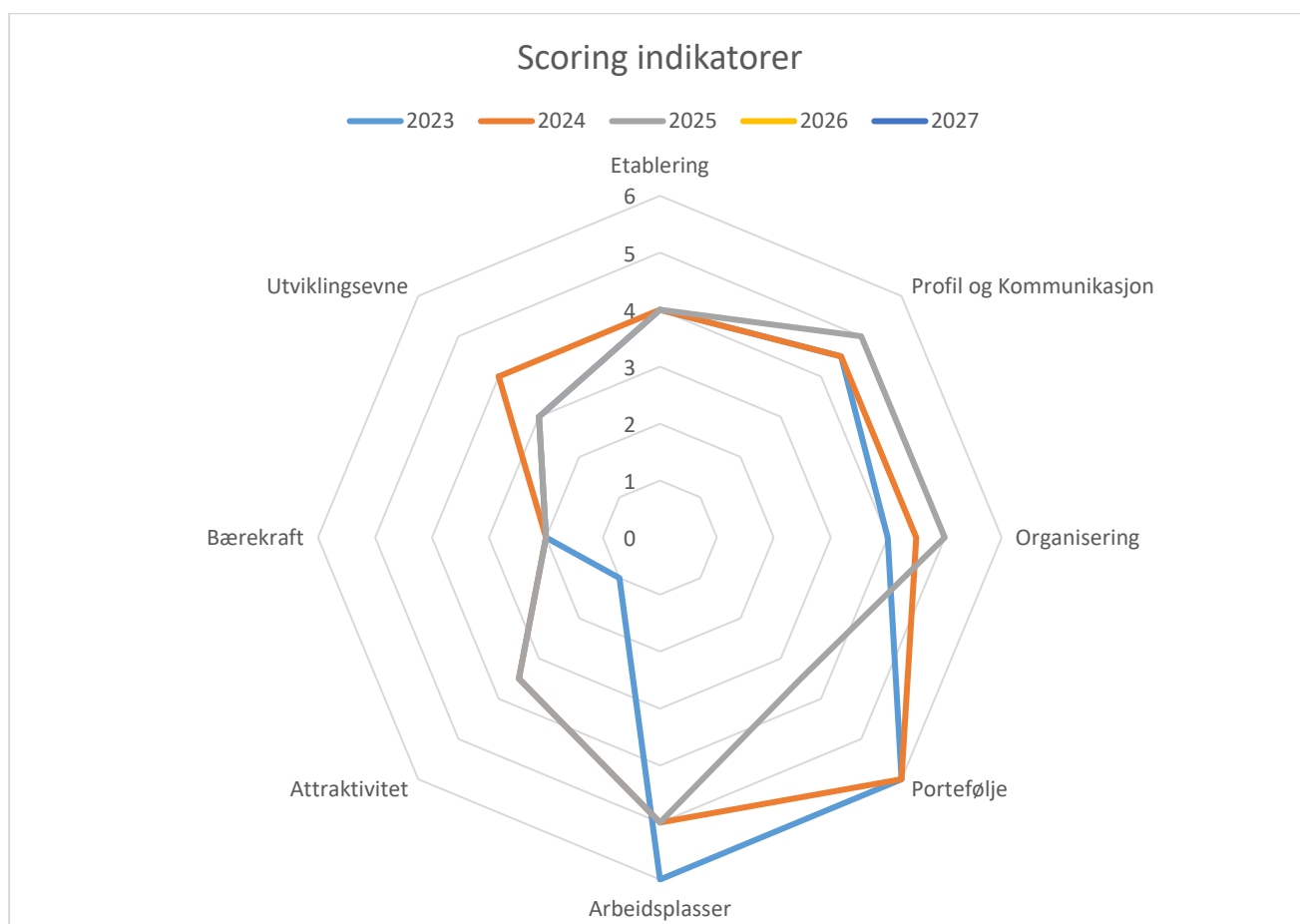
Prosessleder:

- Mariann Høyen

## SAMMENDRAG

### Oppsummert «diamant» for perioden 2023 - 2025

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| Omstillingsområde: | Midtre Gauldal |
| Fylke:             | Trøndelag      |
| Omstillingsår:     | 2025           |



«Diamanten» viser oppsummert vurdering for prosessindikatorer og effektindikatorer

## Hovedkonklusjon

Årets programstatusvurdering viser generelt en mer kritisk vurdering enn tidligere år. Dette skyldes at bedre innsikt og oversikt over aktiviteter og resultater, har ført til et mer kritisk blikk på arbeidet som gjøres og muligheter som kan skapes. Med andre ord betyr ikke den kritiske vurderingen at arbeidet i programadministrasjonen og styret fungerer dårligere enn tidligere år.

Spir har i 2025 fått på plass ny programleder, og fremdrift og kapasitet har vært preget av at det tar noe tid før en ny organisering og oppgavefordeling i administrasjonen er på plass. Når det er sagt, ligger mye nå til rette for at en kan få økt fart og aktivitet i omstillingsarbeidet med betydelig kapasitet og stort engasjement. I dette vurderes også styret som en betydelig ressurs som bidrar aktivt inn i arbeidet. Det er viktig at styret gir programadministrasjonen nødvendig retning, og er tydelig på de overordnede strategiske prioriteringer som må gjøres for å kunne lykkes med omstillingsarbeidet og nå målsettingene som er satt.

Det jobbes godt med kommunikasjon, spesielt på digitale flater. Men en har ikke lyktes tilstrekkelig med å nå frem til næringslivet. Det er nå viktig at dette prioriteres høyt, og oppsøkende aktivitet, felles arenaer og koblinger mellom ulike næringsaktører, mellom næringsliv og offentlig sektor vurderes som svært viktig. Programadministrasjonen må i langt større grad komme i direkte kontakt med næringslivet, og avstanden til næringslivet må reduseres. Det bemerkes også at det må jobbes kontinuerlig med forankring av omstillingsarbeidet og synliggjøring av resultater overfor eier (kommunestyret).

Prosjektleders gjennomgang av porteføljen viser engasjement i mange prosjekter. Det er fortsatt ønskelig at Spir lykkes med å få opp noen store satsinger som har potensial til å gjøre en betydelig forskjell. Satsingen på Støren Sør forventes å kunne gi et ekstraordinært løft, og det er nå flere potensielle muligheter som kan gi konkrete resultater. Generelt er det viktig at Spir er tett på de muligheter som kommer opp. Programmet er i en fase av omstillingsarbeidet hvor en forventer et økende tilfang av prosjekter, og organisasjonen må være rigget for dette.

Spir har definerte resultatmål knyttet til økt utviklingsevne, arbeidsplasser og robust næringsliv. Når det gjelder økt utviklingsevne er det fortsatt mye å gjøre, samtidig som det ikke er definerte måleindikatorer som gjør dette målbart. Det må på plass gode måleindikatorer og en tydelighet rundt hvordan måloppnåelse innen utviklingsevne skal registreres. Et sterkt fokus mot utviklingsevne, robusthet og attraktivitet oppfattes som svært viktig for å kunne få en varig effekt, og styrke muligheten til å påvirke effektmål knyttet til befolkningsutvikling og demografi.

Når det gjelder bærekraft er det i år som i fjor fortsatt mye å gjøre for å få dette implementert i omstillingsarbeidet. Her bør Spir ta en mer aktiv posisjon og sikre at bærekraft blir noe en reell jobber med og ikke bare fine ord i en plan og rapport.

## Handlingsplan

Programleder gikk innledningsvis i møtet gjennom premissene som ligger i omstillingsprogrammet knyttet til målsettinger, strategiområder og budsjettposter.

Deretter presenterte hun konkrete resultater hittil i 2025. Av nye utviklingsprosjekter, tiltak og søknader er det hittil i år innvilget 23 søknader fordelt med ni på attraktivitet og 14 innen næringsutvikling.

Den økonomiske oversikten viser en bevilgning på 1.617.770 fordelt på næringsutvikling, attraktivitet og forenklet søknad. I tillegg har Spir egne prosjekter med en bevilgning på 693.970. Noe som er betydelig lavere enn budsjett.

Når det gjelder måloppnåelse er det gjennomført flere aktiviteter under «styrke kommunen som tilrettelegger og bidra til å realisere mål i kommunale planer og strategier», noe som forventes å påvirke utviklingsevnen positivt uten at det er målsatt. Arbeidsplasser er status pr. 15 oktober 91% måloppnåelse med 256 sikrede og 16 nye arbeidsplasser hittil i programmet. I tillegg gjennomføres det en rekke andre tiltak for å kunne bidra til måloppnåelse inne de andre målområdene. Innen målområdet «robust næringsliv» har Spir konkret bidratt til oppstart av fem nye bedrifter i 2025, hvorav to i ny bransje for regionen.

Avslutningsvis trakk programleder frem viktigheten av å styrke måloppnåelsen på:

- Utviklingsevne – utviklingskultur
- Kompetansehevende tiltak
- Samarbeid om forskning
- Rekruttering
- Strategisk kommunikasjon
- Videre utvikling av opplevelsesnæringen og landbruksnæringen
- Stedsutvikling og folkevekst
- Prioriteringer ...

## Vurderinger

Vurderingen ble gjort for hver indikator med en gradering på 1 til seks på alle underspørsmål. Detaljer herunder fremkommer i beskrivelsen for hver indikator. Under følger oppsummerende punkt knyttet til «hvor er vi gode» og «forbedringsområder».

### Profil og kommunikasjon

Hvor er vi gode:

- Omstillingsplanen er et positivt løft for kommunen
- Vi kommuniserer godt, spesielt i digitale kanaler
- Det er gjennomført arbeidsmøte med formannskapet vedr. Støren sør.
- Det var et klokt valg å forenkle innsatsområdene fra fem til to. Det blir lettere å forstå, kommunisere og rapportere.
- Det er en god struktur med en klar rød tråd fra prosjekt som vi engasjerer oss i, via handlingsplan og omstillingsplan
- Det stilles krav om bruk av PLP i prosjekter som ikke benytter forenklet skjema

Forbedringsområder:

- Omstillingsplanen og omstillingsarbeidet er ikke godt nok forankret hos politikere
- Spir når ikke godt nok frem til næringslivet
- Spir mangler måleindikatorer for å kunne måle om mål knyttet til utviklingsevne er oppnådd.

### Organisering

Hvor er vi gode:

- Vi har et godt, engasjert og kompetent styre som bidrar aktivt inn i styremøtene, samt engasjerte observatører.
- God programadministrasjon med betydelig kapasitet (2,5 årsverk)
- Spir bruker det kommunale systemet for etablering av gode systemer og rutiner som ivaretar metoder, maler, verktøy, mv. Dette vurderes som meget bra.

- Det er gjort et godt arbeid både i styret og administrasjonen, hvor vi nå fremover forventer at det skal utløse flere viktige prosjekter
- Det er bestilt en større analyse og vurdering fra BDO (forstudie videreføring) for å kunne legge til rette for en god videreføring

#### Forbedringsområder:

- Styret kan gjerne fokusere enda mer på å angi retning og strategi, samt være enda tydeligere på hvilke prioriteringer Spir skal gjøre
- Administrasjonens kunnskap om virkemiddelapparatet er mangelfull, og kunnskapen om rollen som næringsrådgiver i sammenheng med det.
- Spir når ikke godt nok ut til næringslivet
- Kapasiteten i adm må utnyttes bedre, en har ikke lyktes med å få full effekt av 2,5 årsverk i administrasjon
- Administrasjon utfører oppgaver for kommunen som ikke nødvendigvis er direkte knyttet til omstillingsarbeidet, dette bør tydeliggjøres bedre slik at en får frem hva og i hvilket omfang

#### Portefølje

##### Hvor er vi gode:

- Vi har en god oversikt over prosjekter som vi er involvert i og porteføljen dekker godt prioriteringer og innsatsområder
- Prioritering av Støren Sør vurderes som viktig og riktig
- Innføring av forenklet søknadsskjema vurderes som et effektivt tiltak og gir flere prosjekter i porteføljen. Det administrasjonen må være spesielt oppmerksom på, er at ikke dette er med på å nedskalere prosjekter slik at vi går glipp av prosjekter som har enda større potensial.

#### Forbedringsområder:

- Styret etterspør en bedre oversikt over gjennomføringsgrad på de ulike prosjektene.
- Det utføres ikke tilfredsstillende etterkontroll av prosjekter og oppfølging av eventuelle avvik

#### Utviklingsevne

##### Hvor er vi gode:

- Det er påbegynt et arbeid for å styrke samhandling og tillit mellom næringsliv og kommunen, men fortsatt mye å gjøre på dette området.
- Spir har bidratt til oppstart av fire/fem nye virksomheter i 2025
- Topplederforum er forsøksvis satt i gang.
- Undersøkelse knyttet til «utviklingsevne» vil bli inkludert i den planlagt vurderingen som BDO skal sette i gang.
- Omstillingsprogrammet har etablert dialog med grunnskole og videregående skole
- Det ble gjennomført prosjekt «næringsvennlig kommune» i 2023 og planlegges gjennomført på nytt i omstillingsperiodens siste år.

#### Forbedringsområder:

- Styrket utviklingsevne er et sentralt mål i omstillingsarbeidet. Samarbeid mellom kommune, næringsliv og innbyggere ansees som sentralt for at et samfunn skal ha stor utviklingsevne. Her er det fortsatt mye å gjøre.
- Det er tidligere gjennomført «Bærekraftsundersøkelse» hvor tillit mellom næringsliv og kommunen vurderes som lav. Næringsaktiv kommune understøtter dette.

## **Arbeidsplasser**

Hvor er vi gode:

- Av målsettingen på 300 nye/sikrede arbeidsplasser har vi hittil i programmet en måloppnåelse på 91% med 256 sikrede og 16 nye arbeidsplasser
- Vi erfarer at bedriftenes utviklingsevne og -vilje har økt, uten at det nødvendigvis har ført til betydelig vekst.
- Vi erfarer engasjement og vilje til både utvikling og nyetablering hos flere næringsaktører
- Vi har et tilfredsstillende system for måling, telling og rapportering på arbeidsplassmål gjennom prosjektledderrapportene

## **Attraktivitet**

Hvor er vi gode:

- Det er gjennomført en boligkartlegging knyttet til kommunale boligtomter
- Satsing på Støren sør oppfattes som viktig og riktig, og det er nå flere mulige prosjekter i loopen som kan være aktuelle å lokalisere på dette området

Forbedringsområder:

- Få en bedre oversikt over status på tilgjengelige private boliger og boligtomter. Det synes som at det er god tilgang, men det som er tilgjengelig er ikke attraktivt nok. Stemmer det?
- Få bedre oversikt over attraktive næringsarealer – både kommunalt og privat næringsareal
- Møteplasser for ungdom er savnet og etterspurt
- Det er krevende å rekruttere til kompetansestillinger og fagarbeidere spesielt.

## **Bærekraft**

Hvor er vi gode:

- Bærekraft er inkludert i søknadsskjemaet

Forbedringsområder:

- Bærekraft bør settes på dagsorden i Spir

## **Anbefalinger**

Under anbefalinger har jeg oppsummert de anbefalte tiltak som fremkommer under hver indikator. Det er viktig at dette tas med inn i styreseminaret og arbeidet med neste års handlingsplan.

Anbefalte tiltak:

- Presenter jevnlig resultater og oppnådde suksesser i kommunestyret for å få omstillingsarbeidet godt forankret. En tett dialog med Formannskapet kan også ha en positiv effekt på forankring
- Fortsett det gode kommunikasjonsarbeidet i digitale kanaler
- Øk aktiviteten med oppsøkende virksomhet rettet mot næringslivet
- Hold fast ved de fastsatte målene, men utvikle måleindikatorer som gjør det mulig å si noe om måloppnåelse knyttet til utviklingsevne
- Programadministrasjon må være oppmerksom på at ikke innføring av forenklet søknadsskjema fører til at vi «mister» de prosjektene med større potensial.

- Det anbefales å gjøre en forventningsavklaring knyttet til hva en forventer av styremedlemmene mellom møtene. Dette må også sees i sammenheng med honorering.
- Programadministrasjon bør innføre timeføring når kapasitet brukes i kommunale oppgaver
- Administrasjonens kompetanse om virkemiddelapparatet og rollen som næringsrådgiver bør styrkes. Det må vurderes om dette skal gjøres gjennom egen kompetanseheving eller innleie av nødvendig kompetanse.
- Administrasjonen må i langt større grad ut av kontoret og oppsøke næringslivet på deres arena. Det bør vurderes om en utflytting fra kommunehuset kan gi større nærhet til næringslivet.
- Programstyrets sammensetning bør vurderes, et k\for kommunetungt omstillingsprogram kan skape avstand til næringslivet.
- Programadministrasjonen må organiseres og fordele oppgaver slik at en er forberedt på å kunne «ta i mot» et økende tilfanget av prosjekter.
- Administrasjonen bør innføre et system for å rapportere gjennomføringsgrad for prosjektene i hvert styremøte, eksempelvis ved bruk av trafikklysmodeell.
- Det anbefales å gjennomføre møte med fylkeskommunen og Innovasjon Norge for å finne en god modell for etterkontroll og utbetaling i henhold til prosjektrengskap.
- Det anbefales at en skaper arena/workshop med interessant tema og foredragsholdere som bidrar til bredt oppmøte både fra næringsliv og kommune. Å møtes er gjerne første steg i å styrke tillit og samarbeid.
- Spir må holde oppe bevisstheten om at vi fortsatt har mye å gjøre knyttet til utviklingskultur, samarbeid, dialog og tillit. Å etablere møteplasser og nettverk mellom ulike bedrifter, koble kommune og næringsliv, FoU. mv er sentralt.
- Det oppfattes at det er et lite vakuum etter at leder for NiT sluttet. Hold kontakten med næringsforeningen og bruk denne aktivt i dialog med næringslivet.
- Fortsett det gode arbeidet rettet mot nye og sikring av eksisterende arbeidsplasser.
- Vurder om en bør iverksette konkrete programmer rettet mot næringslivet for å styrke utviklingsarbeidet ytterligere. Eksempelvis SMB Utvikling, Kompetanseprogram for handel- og servicenæringen.
- Og skape og utvikle attraktive og tilgjengelige møteplasser for ungdom er viktig for kommunens bostedsattraktivitet. Dersom naturlig bør Spir påvirke dette arbeidet i positiv retning.
- Spir bør hente inn og formidle de gode historiene knyttet til attraktivitet, og dele dette med nasjonale medier som NRK, DN, osv. for å få publisitet og positiv oppmerksomhet
- Et godt samarbeid med næringsforeningen er ofte en av «nøklerne» for å nå ut til næringslivet. NiT er «nede» nå, men det er viktig at en videreutvikler samarbeidet med næringsforeningen fremover.
- Bærekraft anbefales tatt opp som sak i styret. Sentrale spørsmål er hva er bærekraft i Spir? Hva kan Spir gjøre for å gjøre næringslivet mer bærekraftig?
- Innovasjon Norge har noen digitale kurs innenfor temaet bærekraft. Spir oppfordres til å sende ut informasjon om dette til næringslivet.

## Profil og Kommunikasjon

**Beskrivelse:** Det skal vurderes profil på porteføljen av prosjekter opp mot mål, innsatsområder og strategier og hvordan omstillingsprogrammet og prosjektene kommuniseres til ulike aktører.

### Omstillingsplanen

- Fremstår *omstillingsplanen* som et løft for ekstraordinær næringsinnsats – hvilke andre planer har området som har betydning for næringsutvikling?
- Er det klar rolle- og ansvarsforståelse med øvrige planer i omstillingsområdet (kommunedelplaner, næringslivsplaner, regionalplaner osv.)?
- Er *omstillingsplanen* tydelig kommunisert, akseptert og forankret i kommunestyret, kommuneadministrasjon, næringsliv og befolkning?

*Omstillingsplanen* er akseptert og forankret.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☒ 4   ☐ 5   ☐ 6

### Innsatsområder

- Framstår innsatsområdene som de riktige for omstillingsarbeidet?
- Er det alminnelig aksept for at disse innsatsområdene er «de riktige»?
- Er det behov for å vurdere endringer i innsatsområder og prioriteringer?
- Har man en klar felles forståelse for hva som skal prioriteres i omstillingsarbeidet blant alle involvert parter?

Innsatsområdene er konkretisert og avgrenset.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☒ 6

### Mål

- Er målene målbare (kvantifisert og/eller kvalifisert), er de periodisert?
- Er det felles enighet om hvordan måloppnåelse skal vurderes?
- Er målene klart rettet mot utviklingsevne, attraktivitet og arbeidsplasser?
- Hvilke indikatorer benyttes – og hvor henter man disse?

Målene er forstått, realistiske, aksepterte og målbare.

☐ 1   ☐ 2   ☒ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☐ 6

## Struktur

- Gjenspeiler prosjektene som igangsettes profilen på omstillingsarbeidet – er det en sammenheng mellom omstillingsplan, handlingsplan og prosjekter?
- Stilles det krav om at prosjektene er innenfor definerte innsatsområder?
- Stilles det krav om struktur i prosjektgjennomføringen – PLP?

Det er en klar «rød tråd» fra prosjekt via handlingsplan til omstillingsplan.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☒ 6

## Kommunikasjon

- Er det utarbeidet en kommunikasjonsplan for arbeidet, og er denne iverksatt?
- Er det klart for interessentene i lokalsamfunnet, kommunen, næringslivet, utviklingsaktørene, osv., at det foregår en ekstraordinær innsats på næringsutvikling?
- Klarer vi å nå ut til aktørene med aktivitetene, prosjektene og mulighetene som programmet tilbyr?
- Hvordan dokumenterer og kommuniserer vi aktiviteter og grad av måloppnåelse?
- Hvordan, hvor ofte og til hvem rapporteres status i handlingsplanen?
- Er statusrapport(er) definert inn i årshjulet?

Det arbeides godt med kommunikasjonstiltak og omstillingsprogrammet er godt kjent.

☐ 1   ☐ 2   ☒ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☐ 6

### Hvor er vi gode:

- Omstillingsplanen er et positivt løft for kommunen
- Vi kommuniserer godt, spesielt i digitale kanaler
- Det er gjennomført arbeidsmøte med formannskapet vedr. Støren sør.
- Det var et klokt valg å forenkle innsatsområdene fra fem til to. Det blir lettere å forstå, kommunisere og rapportere.
- Det er en god struktur med en klar rød tråd fra prosjekt som vi engasjerer oss i, via handlingsplan og omstillingsplan
- Det stilles krav om bruk av PLP i prosjekter som ikke benytter forenklet skjema

### Forbedringsområder:

- Omstillingsplanen og omstillingsarbeidet er ikke godt nok forankret hos politikere
- Spir når ikke godt nok frem til næringslivet
- Spir mangler måleindikatorer for å kunne måle om mål knyttet til utviklingsevne er oppnådd.

### Anbefalte tiltak:

- Presenter jevnlig resultater og oppnådde suksesser i kommunestyret for å få omstillingsarbeidet godt forankret
- Fortsett det gode kommunikasjonsarbeidet i digitale kanaler
- Øk aktiviteten med oppsøkende virksomhet rettet mot næringslivet
- Hold fast ved de fastsatte målene, men utvikle måleindikatorer som gjør det mulig å si noe om måloppnåelse knyttet til utviklingsevne
- Programadministrasjon må være oppmerksom på at ikke innføring av forenklet søknadsskjema fører til at vi «mister» de prosjektene med større potensial

## Total poengsum

4

# Organisering

**Beskrivelse:** Det skal vurderes hvor godt omstillingsarbeidet er organisert og bemannet, samt hvor godt det fungerer i området.

## Hvordan fungerer styret og styrearbeidet?

- Opplevs sammensetningen av styret riktig i forhold til eierskap, programmål og innsatsområder?
- Bidrar styret aktivt i styremøtene og mellom styremøtene?
- Bidrar observatørene aktivt i styremøtene og mellom styremøtene?
- Har styret fokus på strategi, retning og prioriteringer? Brukes handlingsplanen aktivt som styringsdokument? – eller er styret primært et «Fondsstyre»?
- Setter styret av nødvendig tid til drøftinger på viktige saker – ikke bare informasjon fra administrasjonen?
- Sikrer styreleder at alle blir involvert?
- Gir styret konstruktiv tilbakemelding til programleder på arbeidet og prioriteringene?
- Er det gjennomført styreseminar?

Styret er aktivt og styrearbeidet gjennomføres på en god måte.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☐ 4   ☒ 5   ☐ 6

## Hvordan fungerer programleder og administrasjon av programmet?

- Har vi rett fokus og prioritering i arbeidet – bruker vi tiden på de rette tingene?
- Har vi fordelt oppgaver fornuftig?
- Har vi tilstrekkelig kompetanse for å håndtere oppgavene?
- Har vi tilgang på kompetanse/kapasitet utover programleder?
- Har vi tilstrekkelig kapasitet til å håndtere oppgavene?
- Tilrettelegger administrasjonen godt for styremøtene og styrearbeidet?
- Er det en klar arbeidsdeling med andre organisasjoner? F.eks. det kommunale/regionale næringsapparat.

Programleder og administrasjonen fungerer godt.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☐ 4   ☒ 5   ☐ 6

## Er det etablert tilstrekkelig rutiner og systemer?

- Har vi etablert rutiner for saksbehandling?
- Har vi funnet gode løsninger på arkiv og dokumentasjon?
- Er Innovasjon Norges oppstarthåndbok for nye omstillingsområder tatt i bruk (tilsagn, avslag, hvordan arkivere mm)?
- Følger vi de retningslinjer som er lagt for fullmakter og tildeling av midler?

Det foreligger tilstrekkelige rutiner for arbeidet med administrasjon av programmet.

☐ 1    ☐ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☒ 6

**Er organiseringen vår optimal ved vekst og økt tilfang av nye prosjekter?**

- Når prosjekttilfang og aktivitet øker, har vi optimal organisering?
- Bør vi gjøre tiltak for å tilpasse aktiviteten i forhold til kapasiteten?
- Hvilken kapasitet har vi og finnes det tilgang på kompetanse dersom vi trenger det?
- Har vi andre ressurser å spille på (kommune, kompetansemiljø, mm)?

Vi har god balanse i kapasiteten opp mot prosjekter og aktiviteter.

☐ 1    ☐ 2    ☐ 3    ☒ 4    ☐ 5    ☐ 6

**Har styret drøftet hvordan de ivaretar kompetanse (og videreføring av prosjekter) etter ekstraordinær omstillingsperiode?**

- Hvordan vurderer man «overlevering» / overgang til ordinært næringsarbeid etter omstillingsarbeidet?
- Hvordan kobler man arbeidet til det kommunale næringsarbeidet, og øvrige arbeid med samfunnsutvikling i dag?
- Er det andre aktører enn kommunen som eier som er viktig å ta med i diskusjoner om dette tidlig i arbeidet?
- Vurderer vi å ta i bruk Innovasjon Norge sitt verktøy for videreføring etter omstillingsarbeidet i god tid før programmet går mot avslutning (regionalomstilling.no - forstudie og forprosjekt).

Styret har en strategi for videreføring/overlevering etter omstillingsarbeidet.

☐ 1    ☐ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☒ 6

**Hvor er vi gode:**

- Vi har et godt, engasjert og kompetent styre som bidrar aktivt inn i styremøtene, samt engasjerte observatører.
- God programadministrasjon med betydelig kapasitet (2,5 årsverk)
- Spir bruker det kommunale systemet for etablering av gode systemer og rutiner som ivaretar metoder, maler, verktøy, mv. Dette vurderes som meget bra.
- Det er gjort et godt arbeid både i styret og administrasjonen, hvor vi nå fremover forventer at det skal utløse flere viktige prosjekter
- Det er bestilt en større analyse og vurdering fra BDO (forstudie videreføring) for å kunne legge til rette for en god videreføring

**Forbedringsområder:**

- Styret kan gjerne fokusere enda mer på å angi retning og strategi, samt være enda tydeligere på hvilke prioriteringer Spir skal gjøre
- Administrasjonens kunnskap om virkemiddelapparatet og næringsarbeid tilknyttet dette er mangelfull
- Spir når ikke godt nok ut til næringslivet
- Kapasiteten i adm må utnyttes bedre, en har ikke lyktes med å få full effekt av 2,5 årsverk i administrasjon
- Administrasjon utfører oppgaver for kommunen som ikke nødvendigvis er direkte knyttet til omstillingsarbeidet, dette bør tydeliggjøres bedre slik at en får frem hva og i hvilket omfang

**Anbefalte tiltak:**

- Det anbefales å gjøre en forventningsavklaring knyttet til hva en forventer av styremedlemmene mellom møtene. Dette må også sees i sammenheng med honorering.
- Programadministrasjon bør innføre timeføring når kapasitet brukes i kommunale oppgaver
- Administrasjonens kompetanse om virkemiddelapparatet og næringsarbeid tilknyttet dette bør styrkes. Det må vurderes om dette skal gjøres gjennom egen kompetanseheving eller innleie av nødvendig kompetanse.
- Administrasjonen må i langt større grad ut av kontoret og oppsøke næringslivet på deres arena. Det bør vurderes om en utflytting fra kommunehuset kan gi større nærhet til næringslivet
- Programadministrasjonen må organiseres og fordele oppgaver slik at en er forberedt på å kunne «ta i mot» et økende tilfanget av prosjekter.

**Total poengsum**

|   |
|---|
| 5 |
|---|

# Portefølje

**Beskrivelse:** Aktivitetsnivået i omstillingsarbeidet skal vurderes. I hvilken grad gjenspeiler innsatsen målene? Klarer programmet å igangsette forstudier/forprosjekt og engasjere de egentlige eierne til videre utredninger, prosjektgjennomføring og realisering av gevinster slik at vi får varige resultater av arbeidet?

Vi tar utgangspunkt i porteføljeoversikten når denne indikatoren diskuteres. Vi diskuterer også eierskap. (A-eier: Oppdragsgiver og eier. Bidrar med betydelige midler, stiller krav til fremdrift, til beslutningsprosesser og til resultater. B-eier: Bidrar med betydelige midler. Stiller krav til bruken av midlene og til prosjektresultatet. C-eier: Bidrar med midler eller «moralisk» støtte. Kan ofte sammenlignes med en sponsor. Er positivt interessert i resultatet.)

## Porteføljeoversikt

- Har vi en god oversikt over prosjekt og aktivitetsporteføljen?
- Har vi en klar porteføljestyring mot innsatsområder, faser og budsjett?
- Er det fokus på eierskap (A, B og C eiere) i prosjektene slik at ikke belastningen blir for stor på programledelsen? (gi en kort informasjon om A og C eiere – ref. PLP)
- Hvordan sikrer vi realisering av effektmål gjennom oppfølging av forprosjekt og hovedprosjekt?

Vi har god oversikt over porteføljen og den dekker godt prioriteringer og innsatsområdene.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☐ 4   ☒ 5   ☐ 6

## Ressursinnsats

- Følger vi opp andel tilsagn mot totalkostnad og budsjettplan?
- Hvilken struktur har vi for å styre arbeidet og til enhver tid ha god oversikt over hva som er benyttet av tilskudd, hva gjenstår av midler, avvik, forsinkelser etc.?
- Har vi fokus på å sikre at forprosjekt går videre til hovedprosjekt?
- Hvordan følges hovedprosjekter og etterfølgende gevinstrealisering opp? Er aktivitetsnivået som forventet, eller bør det iverksettes tiltak for å øke prosjektporteføljen?
- Er det element som hindrer aktivitetsnivået?
- Er det for stort aktivitetsnivå, bør det gjøre nye prioriteringer?

Ressursinnsatsen gjenspeiler budsjettet.

☐ 1   ☐ 2   ☒ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☐ 6

## Fremdrift

- Hvordan, og hvor ofte registreres status mot *handlingsplan*? (Rapportert til omstillingsstyret og kommunestyret)
- Hvordan følges det enkelte prosjekt mot fremdriftsplan i prosjektplanen?
- Hvordan følges avvik opp?
- Hvordan sikrer vi rapportering på prosjekter vi har gitt støtte til?

Avvik fra *handlingsplan* følges opp i hvert styremøte.

☐ 1    ☐ 2    ☒ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

**Hvor er vi gode:**

- Vi har en god oversikt over prosjekter som vi er involvert i og porteføljen dekker godt prioriteringer og innsatsområder
- Prioritering av Støren Sør vurderes som viktig og riktig
- Innføring av forenklet søknadsskjema vurderes som et effektivt tiltak og gir flere prosjekter i porteføljen. Det administrasjonen må være spesielt oppmerksom på, er at ikke dette er med på nedskalere prosjekter slik at vi går glip av prosjekter som har enda større potensial.

**Forbedringsområder:**

- Styret etterspør en bedre oversikt over gjennomføringsgrad på de ulike prosjektene.
- Det utføres ikke tilfredsstillende etterkontroll av prosjekter og oppfølging av eventuelle avvik

**Anbefalte tiltak:**

- Administrasjonen bør innføre et system for å rapportere gjennomføringsgrad for prosjektene i hvert styremøte, eksempelvis ved bruk av trafikklysmodeell
- Det anbefales å gjennomføre møte med fylkeskommunen og Innovasjon Norge for å finne en god modell for etterkontroll og utbetaling i henhold til prosjektrekskap

**Total poengsum**

**3,5**

## Utviklingsevne

**Beskrivelse:** Forbedre evnen til å arbeide for og med vekst og utvikling i næringslivet. Samfunn med stor utviklingsevne er preget av et sterkt samarbeid mellom kommunen, næringsliv og innbyggere. De har en tydelig felles visjon og er preget av høy tillit, åpen kommunikasjon, tett samarbeid, stolthet og en brennende vilje til læring og utvikling både i næringsliv og i kommune. Utviklingsevne handler både om kultur for utvikling, og tilstrekkelig ressurser for utvikling i form av kommunikasjon og samarbeids-/samhandlingsplattformer, og kompetanse og kapasitet i kommunen og næringslivet.

### Utviklingskultur

- Er det tilstrekkelig tillit, dialog og samarbeid mellom administrasjonen, politikere og næringslivet?
- Har kommunen og næringslivet felles forståelse for behov for utvikling?
- Er det god tillit og åpenhet internt i næringslivet, er det en delingskultur?
- Har vi en kultur som er preget av vilje til læring og forbedring i næringslivet og kommunen?
- Er det forståelse for behov og vilje for utvikling og endring?
- Er det forståelse for behov og vilje til økt samarbeid?
- Gis ildsjeler tillit og handlingsrom til å prøve å feile?
- Er kommunen og næringslivet åpen i møte med eksterne og interne initiativ?
- Erkjenner, utnytter og verdsetter vi det unike i egen kultur og variasjoner internt i kommunen/regionen?

Vi har en god utviklingskultur i næringslivet og kommunen.

☐ 1    ☒ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

### Kommunikasjon og samarbeid/samhandling

- Er det etablert gode kommunikasjonsplattformer mellom næringsliv og kommunen?
- Er det lett for næringslivet å få tilgang på virkemiddelapparatet/støtte ressurser når de har behov for dette?
- Har vi etablerte møteplasser/samarbeidsarenaer for erfaringsdeling/kompetansedeling for næringslivet som er relevante og blir brukt aktivt (f.eks. næringsforeninger/næringsforum/bransjeforum/osv.)?
- Har programmet hittil bidratt til nettverk, varige samarbeidsstrukturer, osv.?
- Er det etablert lokale møteplasser for virksomheter/bedrifter/offentlig/privat? Hvordan gjennomføres møter? Hvor ofte?
- Er det etablert regionale/nasjonale nettverk hittil i programmet, f.eks. bransje eller FoU?
- Deltakelse i regionale/nasjonale nettverk (bedriftsnettverk, innovasjonsnettverk, FoU-nettverk, osv.)

Programmet har bidratt til bedre kommunikasjon, mer samarbeid og bedre samhandling.

☐ 1    ☐ 2    ☒ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

### Kapasitet og kompetanse

- Har næringslivet i kommunen kapasitet og kompetanse til å jobbe med vekst og utvikling?
- Har kommunen tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å jobbe med vekst og utvikling?
- Har vi et godt støtteapparat som kan bistå bedriftene i utviklingsarbeidet, klarer vi å samle og bruke disse aktørene/virkemiddelapparatet?
- Har vi god tilgang på kompetansemiljø lokalt/regionalt som kan støtte lokalt næringsliv?
- Er det etablert samarbeid med grunnskolen, vgs. og høgskole eller andre kompetanseinstitusjoner for å bidra til kompetanseutviklingen? Entreprenørskap?
- Er det etablert samarbeid/prosjekter med FoU-miljø/institusjoner?
- Er det gjennomført kompetansekartlegging og avklart behov i næringslivet?
- Er det iverksatt kurs og kompetansetiltak basert på kartlegging og behov?
- Er kunnskap om samfunnsutvikling – eksempelvis fra Distriktssenteret tatt i bruk?

Programmet bidrar aktivt til en positiv endring i utdannings- og kompetansenivå.

☐ 1    ☐ 2    ☐ 3    ☒ 4    ☐ 5    ☐ 6

### Verktøy og begrepsapparat

- Er det gjennomført kurs/seminar: PLP, Styreseminar, - Gis rådgivning fra programmet?
- Benyttes begrepsapparatet PLP konsekvent i området?
- Følges maler/rutiner for etablering, oppfølging og avslutning for det enkelte prosjekt?
- Er det gjennomført verktøy som SMB-Utvikling, Næringsvennlig kommune?
- Benyttes andre relevante metoder og verktøy, f.eks. fra Innovasjon Norge, Distriktssenteret, osv.?

Verktøy tas i bruk for å fremme utviklingsevnen og begrepsapparat praktiseres i alle utviklingsprosjekter.

☐ 1    ☐ 2    ☐ 3    ☒ 4    ☐ 5    ☐ 6

### Økt utviklingsaktivitet

- Er det flere bedrifter som satser og vokser med flere ansatte (skalering)?
- Er det flere prosjekter og initiativ som bidrar til nye produkter/tjenester, nye markeder og nye produksjonsprosesser?
- Er det flere samarbeidsprosjekt mellom bedriftene, eller mellom kommunen og bedriftene, regionalt og lokalt?
- Er det økt engasjement knyttet til FoU-virksomhet?
- Utvikling i antall bedriftsetableringer – type AS eller ENK – endringer i overlevelsesgrad?
- Har bruk av det ordinære virkemiddelapparatet endret seg, opplever vi økt søknadsmengde?
- Hvordan er kontakten med INs regionskontor?

Det er økt utviklingsaktivitet i næringslivet i kommunen

☐ 1    ☐ 2    ☒ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

#### Hvor er vi gode:

- Det er påbegynt et arbeid for å styrke samhandling og tillit mellom næringsliv og kommunen, men fortsatt mye å gjøre på dette området.
- Spir har bidratt til oppstart av fire/fem nye virksomheter i 2025
- Topplederforum er forsøksvis igangsatt
- Undersøkelse knyttet til «utviklingsevne» vil bli inkludert i den planlagt vurderingen som BDO skal sette i gang.
- Omstillingsprogrammet har etablert dialog med grunnskole og videregående skole
- Det ble gjennomført prosjekt «næringsvennlig kommune» i 2023 og planlegges gjennomført på nytt i omstillingsperiodens siste år.

#### Forbedringsområder:

- Styrket utviklingsevne er et sentralt mål i omstillingsarbeidet. Samarbeid mellom kommune, næringsliv og innbyggere ansees som sentralt for at et samfunn skal ha stor utviklingsevne. Her er det fortsatt mye å gjøre.
- Det er tidligere gjennomført «Bærekraftsundersøkelse» hvor tillit mellom næringsliv og kommunen vurderes som lav. Næringsaktiv kommune understøtter dette.

#### Anbefalte tiltak:

- Det anbefales at en skaper arena/workshop med interessant tema og foredragsholdere som bidrar til bredt oppmøte både fra næringsliv og kommune. Å møtes er gjerne første steg i å styrke tillit og samarbeid.
- Spir må holde oppe bevisstheten om at vi fortsatt har mye å gjøre knyttet til utviklingskultur, samarbeid, dialog og tillit. Å etablere møteplasser og nettverk mellom ulike bedrifter, koble kommune og næringsliv, FoU. mv er sentralt.
- Det oppfattes at det er et lite vakuum etter at leder for NiT sluttet. Hold kontakten med næringsforeningen og bruk denne aktivt i dialog med næringslivet.

#### Total poengsum

3

## Arbeidsplasser

**Beskrivelse:** Det skal vurderes i hvilken grad programmet bidrar til nye og sikring av eksisterende lønnsomme arbeidsplasser, dersom arbeidsplassmålet står sentralt i det aktuelle omstillingsprogrammet. For at en ny arbeidsplass skal telles, må den ha noe omfang og varighet. Ettersom arbeidsplassene kommer i etterkant av forstudiene/forprosjektene, anbefaler vi at programleder mot slutten av året, når tellekantene skal oppsummeres, tar en ringerunde (eventuelt spørreskjema) til bedriftene for å få mer detaljert oversikt over nye arbeidsplasser i løpet av året.

Det bør skilles mellom nye og sikrede arbeidsplasser og det er **brutto** arbeidsplasser vi måler, ikke netto. Dette betyr f.eks. at arbeidsplasser som ble etablert i år 2 kan være mistet i år 6, men vil likevel inngå i tellingen for det totale antall arbeidsplasser. Det skal også telles sikring av arbeidsplasser.

### For å skape arbeidsplasser må bedriftene engasjeres.

- I hvilken grad erfarer vi at bedriftenes evne og vilje til å prioritere utviklingsarbeid er økt?
- Har næringslivet kompetanse til å drive frem innovasjonsprosjekter?
- I hvilken grad erfarer vi at bedriftene er åpne for å dele ideer og prosjekter de har eller jobber med?

Det er stort engasjement ute i næringslivet for å drive utviklingsarbeid som kan bidra til nye arbeidsplasser.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☒ 4   ☐ 5   ☐ 6

### Har vi et klart system for hvordan vi måler og rapporterer antall arbeidsplasser?

- Følger vi Innovasjon Norges mal på hvordan vi teller brutto arbeidsplasser?
- Og hvordan vi enkelt gjør dette gjennom året?
- Følger vi opp framtidige anslag av nye arbeidsplasser som indikert i prosjektsøknader?
- Er det årlig innhenting av data fra bedriftene?
- 

Vi har utarbeidet rutiner for verifisering, rapportering og telling av arbeidsplasser.

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☒ 6

### Er det kvantifiserte måltall for arbeidsplasser for relevante innsatsområder?

- Er det etablert arbeidsplassmål innenfor aktuelle innsatsområder?
- Er det fornuftig periodisering av arbeidsplassmålene?
- Har vi etablert andre måltall som er mulig å følge opp, innenfor de innsatsområdene vi ikke har arbeidsplassmål?

Arbeidsplasser er målsatt og periodisert i aktuelle innsatsområder.

☐ 1    ☐ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☒ 6

**Hvor er vi gode:**

- Av målsettingen på 300 nye/sikrede arbeidsplasser har vi hittil i programmet en måloppnåelse på 91% med 256 sikrede og 16 nye arbeidsplasser
- Vi erfarer at bedriftenes utviklingsevne og -vilje har økt, uten at det nødvendigvis har ført til betydelig vekst.
- Vi erfarer engasjement og vilje til både utvikling og nyetablering hos flere næringsaktører
- Vi har et tilfredsstillende system for måling, telling og rapportering på arbeidsplassmål gjennom prosjektlederrapportene

**Forbedringsområder:**

**Anbefalte tiltak:**

- Fortsett det gode arbeidet rettet mot nye og sikring av eksisterende arbeidsplasser.
- Vurder om en bør iverksette konkrete programmer rettet mot næringslivet for å styrke utviklingsarbeidet ytterligere. Eksempelvis SMB Utvikling , Kompetanseprogram for handel- og servicenæringen.

**Total poengsum**

5

# Attraktivitet

**Beskrivelse:** En kommune eller region sin attraktivitet omhandler alle egenskaper ved kommunen som gjør at folk og bedrifter ønsker å bli værende der, eller etablere seg der. Begrepet omfatter således både egenskaper som er positive for dem som allerede bor der, potensielle innflyttere, næringslivet som er lokalisert i kommunen og potensielt nytt næringsliv. Hovedformålet med attraktivitetstiltak er å styrke de positive egenskapene eller svekke de negative, slik at folk, gründere og etablerte bedrifter ønsker å bli eller flytte til kommunen. Kunnskap om egenskaper ved et sted som man opplever som attraktive eller lite attraktive, er avgjørende for å kunne vurdere hva slags tiltak som kan styrke attraktiviteten. Det er også avgjørende for prioritering av eventuelle tiltak å ha kunnskap om hva slags egenskaper som er påvirkbare for å unngå at man bruker ressurser på tiltak som trolig har liten effekt. Hva som virker, vil variere fra kommune til kommune. Likevel er det et sett med faktorer som er viktige – vi vet for eksempel at arbeidsplasser får folk til å flytte til kommunen, mens trivsel og gode tjenester får folk til å bli boende. Næringsutvikling, stedsutvikling, boligutvikling og inkludering av tilflyttere er alle innsatsområder som fremmer et steds attraktivitet. Innsatsen på disse områdene må samordnes og henge sammen for å lykkes. (Distriktssenteret)

## Bostedsattraktivitet og næringsattraktivitet

### Areal og bygninger

- Har vi oversikt over og tilgang på attraktive boligtomter?
- Er det god tilgang på ulike typer og hensiktsmessige boliger for salg eller utleie?
- Har vi en aktiv boligpolitikk og samarbeider godt med andre aktører for å utvikle en strategisk areal- og boligplanlegging i kommunen (styre, stimulere, samarbeide)?
- Har vi oversikt over og tilgang på attraktive og tilrettelagte næringsarealer?
- Har vi oversikt og tilgang på tilgjengelige næringsbygg, er det potensial for å utvikle næringsparker?

Vi har god oversikt over tilgjengelige bolig og næringsareal i kommunen, og det er god tilgang for de som vil flytte til kommunen

☐ 1   ☐ 2   ☐ 3   ☒ 4   ☐ 5   ☐ 6

### Bo- og blilyst

- Har vi gode tjenester og service til innbyggerne, hvilke tjenester oppfattes som viktige for innbyggerne?
- Klarer vi å inkludere innvandrere på en god måte i lokalsamfunnet?
- Har vi en aktiv frivillig-/kultursektor som gir stor bredde i kultur-/fritidstilbud som er synlig for innbyggerne og tilflyttere?
- Er det aktive og tilgjengelige møteplasser eller arenaer for å skape sosiale nettverk?
- Har vi levende og aktive sentrum som er attraktive for innbyggerne (service, tjenester, boliger, møteplasser, handel, osv.)?

Det jobbes godt med tiltak, og vi klarer å mobilisere og samarbeide med ulike aktører i arbeidet med bo- og blilyst for å sikre trivsel for innbyggerne i kommunen.

☐ 1   ☐ 2   ☒ 3   ☐ 4   ☐ 5   ☐ 6

### Profilering og rekruttering

- Har vi avdekket behov og definert ulike målgrupper som vi ønsker å nå for å rekruttere til næringslivet i kommunen, har vi kartlagt hva disse er opptatt av for å flytte til kommunen?
- Har personer uten tilknytning til kommunen positive assosiasjoner knyttet til kommunen?
- Klarer vi å profilere de gode kvalitetene ved å bo og leve i kommunen?
- Bidrar vi til å styrke rekrutteringen til lokalt næringsliv, får de tilgang på relevant og kompetent arbeidskraft?
- Har bedrifter uten tilknytning til kommunen positive assosiasjoner knyttet til å drive næring i kommunen?
- Klarer vi å profilere de gode kvalitetene ved å drive næring i kommunen, er vi aktive på ulike arenaer regionalt/nasjonalt?

Vi jobber godt med tiltak innenfor profilering og rekruttering, og klarer å synliggjøre kvalitetene i kommunen.

☐ 1    ☐ 2    ☒ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

### Næringsaktiv kommune

- Har vi gode tjenester og service til næringslivet, kunnskap om hvilke tjenester oppfattes som viktige fra næringslivet (ref. prosjekt næringsvennlig kommune)?
- Har kommunen faste møtepunkt med næringslivet, har vi iverksatt forbedringsarbeid sammen med næringslivet?
- Har vi kunnskap om hva næringslivet og gründere forventer av tjenester og service for å etablere seg?

Vi er næringsaktive og bidrar til å styrke næringsattraktiviteten i kommunen.

☐ 1    ☐ 2    ☒ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

**Hvor er vi gode:**

- Det er gjennomført en boligkartlegging knyttet til kommunale boligtomter
- Satsing på Støren sør oppfattes som viktig og riktig, og det er nå flere mulige prosjekter i loopen som kan være aktuelle å lokalisere på dette området

**Forbedringsområder:**

- Få en bedre oversikt over status på tilgjengelige private boliger og boligtomter. Det synes som at det er god tilgang, men det som er tilgjengelig er ikke attraktivt nok. Stemmer det?
- Få bedre oversikt over attraktive næringsarealer – både kommunalt og privat næringsareal
- Møteplasser for ungdom er savnet og etterspurt
- Det er krevende å rekruttere til kompetansestillinger og fagarbeidere spesielt.

**Anbefalte tiltak:**

- Og skape og utvikle attraktive og tilgjengelige møteplasser for ungdom er viktig for kommunens bostedsattraktivitet. Dersom naturlig bør Spir påvirke dette arbeidet i positiv retning.
- Spir bør hente inn og formidle de gode historiene knyttet til attraktivitet, og dele dette med nasjonale medier som NRK, DN, osv. for å få publisitet og positiv oppmerksomhet
- Et godt samarbeid med næringsforeningen er ofte en av «nøkklene» for å nå ut til næringslivet. NiT er «nede» nå, men det er viktig at en videreutvikler samarbeidet med næringsforeningen fremover.

**Total poengsum****3,5**

# Bærekraft

**Beskrivelse:** Omstillingsorganisasjonen gjør en helhetlig vurdering av arbeidet med FNs bærekraftsmål som baserer seg på både økonomi-, miljø- og samfunnseffekter, og hvordan programmet kan bidra til å styrke bærekraftsarbeidet i næringslivet og kommunen.

## Er det enighet om hva vi legger i bærekraft i vårt omstillingsarbeid?

- Har bærekraft vært diskutert gjennom etableringen av omstillingsarbeidet?
- Har vi noen målsatte mål og ambisjoner på bærekraft?
- Hvordan har vi utviklet oss for å tenke mer bærekraftig (opplæring, verktøy mm)?
- Hvilke bærekraftsmål kan være relevante for næringsutvikling i vår region, blant våre bedrifter?
- Har kommunen en strategi/måling for bærekraftsutvikling?

Det er enighet om vårt arbeid rundt temaet bærekraft.

☐ 1    ☒ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

## Hvordan utfordrer vi bedriftene for å påvirke til et mer bærekraftig næringsliv?

- Hvordan tenker vi at omstillingsarbeidet kan bidra for bedriftene i kravene som kommer rundt bærekraft?
- Tenker vi at dette arbeidet kan bidra til innovasjon og lønnsomhet for våre bedrifter?
- Kravene kommer for bedriftene våre - tar vi en rolle i dette arbeidet/ønsker vi en rolle i dette arbeidet?
- Hvorfor er det viktig at bedriftene som vi jobber med tenker bærekraft?
- Tilbyr vi kompetanse på bærekraftig utvikling (f.eks. Innovasjon Norge sine kurs på bærekraft for næringslivet)?

Bærekraft er grunnlaget for vårt omstillingsarbeid og er integrert hos oss og i omstillingsprosjektene.

☐ 1    ☒ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

## Hvordan måler vi bedriftene og prosjektene på bærekraft?

- Har vi etablert rutiner for hvordan vi skal måle og rapportere bærekraft i prosjektene våre?
- Tilbyr vi noen verktøy på måling av bærekraft?

Vi har klare rutiner på hvordan vi måler bærekraft hos bedriftene vi jobber med.

☐ 1    ☒ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

**Samarbeider vi med andre aktører rundt oss i arbeidet med bærekraft f.eks. Innovasjon Norge?**

- Innovasjon Norge legger stor vekt på bærekraft i sitt arbeid med bedrifter - benytter vi oss av kompetanse og verktøy de har?
- Har vi aktører/fagmiljø lokalt eller regionalt som tilbyr tjenester innenfor bærekraft som vi kan engasjere inn i arbeidet mot bedriftene?
- Samhandler vi med kommunen på arbeidet rundt bærekraft?
- Hva gjør kommunen/fylkeskom
- munen i arbeidet med bærekraft?

Vi ser at aktører rundt oss blir mer og mer opptatt av bærekraft. Vi tilegner oss kompetanse på dette området.

☐ 1    ☒ 2    ☐ 3    ☐ 4    ☐ 5    ☐ 6

**Hvor er vi gode:**

- Bærekraft er inkludert i søknadsskjemaet

**Forbedringsområder:**

- Bærekraft bør settes på dagsorden i Spir

**Anbefalte tiltak:**

- Bærekraft anbefales tatt opp som sak i styret. Sentrale spørsmål er hva er bærekraft i Spir? Hva kan Spir gjøre for å gjøre næringslivet mer bærekraftig?
- Innovasjon Norge har noen digitale kurs innenfor temaet bærekraft. Spir oppfordres til å sende ut informasjon om dette til næringslivet.

**Total poengsum**

2

## Hovedkonklusjoner/Avslutning

Hva er den mest kritiske faktor for måloppnåelse?

*Ble ikke besvart*

Hva er DEN STØRSTE UTFORDRINGEN fremover for omstillingsprogrammet?

*Ble ikke besvart*

Var dette en nyttig gjennomgang og ser man dette som en forbedring?

En runde rundt bordet avslutningsvis gav entydig tilbakemelding om at dette hadde vært en nyttig gjennomgang.